

Археология 2.2

Апрель 2006

Тезисы

1. От диалога к полилогу: исследование прошлого Израиля и Палестины на современном этапе

Энн Килебрю (Ann E. Killebrew), Сандра Шам (Sandra A. Scham), Хана Абу-Укза (Hanna Abu-Uqsa), Уолд Этраш (Walid Atrash), Рон Бъери (Ron Be'eri), Рэйчел Хачили (Rachel Hachlili), Ханан Халаби Абу Юзеф (Hanan Halabi Abu Yusef), Орна Нагар-Хилман (Orna Nagar-Hillman), Веред Рац-Ромео (Verd Raz-Romeo), и Мина Вайнштайн-Эврон (Mina Weinstein-Evron)

Эта статья обсуждает проект, который рассматривает спорный вопрос о прошлом Израиля и Палестины. На фоне непрерывного конфликта, как и арабские, так и еврейские участники находятся в затруднительном положении, где сталкиваются разные мнения в сообществах, где они работали. Согласно докладу, участники исследовали сферы взаимосогласия и разногласия. Преобладающей целью проекта, однако, являлось сотрудничество. А если быть точным – успешная попытка спасти древнее поселение от разрушения, воздвигнув стену, предназначенную для охраны, на восточном побережье Израиля.

Ключевые слова: Израильско – палестинский конфликт, наследие, общественная археология, сообщество, большое количество разных мнений.

2. Чей Бенжамин Франклин – твой или мой? Исследование откликов на новую историю о правлении Франклина с историко - археологической точки зрения

Патрис Джеппсон (Patrice L. Jeppson)

В Филадельфии с 1953 по 1975 гг. проводились раскопки владений Бенжамина Франклина, что привело к новой интерпретации исторического момента, важного для американских сообществ. Согласно историческим данным, Бенжамин Франклин был рабовладельцем и аболиционистом. Гробница, найденная вместе с останками афроамериканских потомков, которые при жизни боролись за свободу, должна стать мемориальным сооружением. Новые исторические данные о коренных американцах, трудовом движении, людях нетрадиционной ориентации также были признаны. Отклики на новую интерпретацию

проанализированы в более широком контексте. (Ключевые слова: прагматизм, оспариваемое наследие, общественные обязательства)

3. Приватизация общественного прошлого: экономика в управлении археологическим наследием

Даниэль де Кройцер (Daniel D Kreutzer)

Доисторические местонахождения в районах Canada de la Virgen и Теотихуакана в Мексике находятся в центре борьбы между общественной археологией, государством и личными интересами. Юристы, защищающие культурное наследие оказались в безвыходной ситуации, т.к. археологическая работа было недооценена. Правительство лишило общество прав, выставив его прошлое на продажу. Археологи, которые выступают в качестве хранителей прошлого, должны разработать стратегию, направленную на решение этого конфликта, т.к. в нем присутствует настоящая угроза культурному наследию.

Правительство ставит сегодня под риск мировые археологические находки, тем самым лишая общество прав на собственное прошлое. А ведь именно прошлое служит символом общества. Но государство не выделяет достаточно средств на исследования. Изучая два разных, но связанных между собой случая в Мексике, можно сделать вывод, что археологи вместе с обществом прилагают все усилия, чтобы сохранить свое прошлое, как культурное наследие.

Форум

1. Три концепции – Гостеприимство, Космополитизм и Человеческое Достоинство. Реконцептуализация наследия в будущем

Беверли Бутлер (Beverley Butler)

Представляя о степени разрушения Палестинского культурного наследия, я хочу сказать, что мой взгляд направлен на исследование важности культурного наследия и отношения к нему Всемирного археологического конгресса (ВАК). Моя стратегия – это использование трех основных концепций таких выдающихся авторов как Виржиния Вульф, Жак Деррида и Эдвард Саид. Итак, это три концепции – гостеприимство, космополитизм и человеческое достоинство. Я абсолютно согласен с этими тремя концепциями. Они не только являются основой нового взгляда на культурное наследие, а также устанавливают возможность будущих изменений ВАК. Я уверен, что все достижения и успехи ВАК являются основой для организации и будут определять её будущее и её политику по отношению к культурному наследия.

2. Три категории: Значение ВАК для плюралистической археологии Кристоваль Гнекко (Cristobal Gnecco)

Этот доклад оспаривает то, что предшествующая траектория исследования археологии может быть разбита на три основных категории: первое - это научный проект, который опровергает современное начало дисциплины; второй пункт обесценивает историю, тем, что дисциплинарные объекты изучения выступают в качестве средства развития археологии; и третье – это возвращение к источнику реализации археологических исследований. В этом плане большое значение имеет деятельность ВАК.

3 One World Archaeology сегодня Корнелиус Холторф (Cornelius Holtorf)

Мировой археологический конгресс появился в 1986 году, и с тех пор он достаточно обогатился политическими и нравственными сторонами. Исходя из этого, что у археологии есть глобальная перспектива развиваться она называется Единая Мировая Археология. В этом кратком докладе я хочу оспорить то, что Единая Мировая Археология – это археология, которая находится на стадии глобализации. Я говорю о том, что не нужно быть просто солидарным обществом, ничего не предпринимая, а нужно объединить цели Единой Мировой Археологии и Всемирного Археологического конгресса. Этот доклад представляет довольно большое число предложений, как осуществить замыслы на практике.

4. Археология и неприкосновенность: Всемирный Археологический Конгресс как нововведение в местные сообщества. Доротти Липперт (Dorothy Lippert)

Всемирный археологический конгресс выступает как жизненно важный источник для местных людей, которые хотят полностью быть представителями археологии. Национальный и американский опыт вместе с археологическими достижениями, а также деятельность местных групп и ВАК ярко предоставили доказательства, насколько серьезным является сотрудничество с сообществом. А именно, достижения ВАК повлияли на уважение к коренным народам, включая образование, работу в сети, профессионализм и охрану культурного наследия.