

ARCHAEOLOGIES 2.1

Археология 2.1.

Основные тезисы

Статьи

Второе открытие Наследия Каддо

Роберт Каст (Robert Cast), Тимоти К. Перттула (Timothy K. Perttula), Бобби Ганзалез (Bobby Gonzalez) и Бо Нельсон (Bo Nelson);

Нация Каддо в Оклахоме и Совет археологии и окружающей среды

Тезисы

Цель данной статьи – показать важность партнерских отношений между правительствами племен и археологического сообщества. Один из аспектов этих отношений – рассмотрение жалоб по Акту защиты и репатриации национальных американских захоронений. По мнению представителей Каддо совместная с археологическим сообществом работа может только усилить претензии в отношении человеческих останков и связанных с ними предметов погребения, не относящихся к ним ритуальных предметов, и объектов культурного наследия, рассмотренные Актом.

Сны на краю света и другие воспоминания истории О’одхам (O’odham)

Чип Коловелл (Chip Colewell), Американская Академия Культуры и Наук

У народов О’одхам, Тохоно О’одхам и Акимель О’одхам, длинная история существования в суровых пустынях великого Юго - Запада Северной Америки. Являясь совместным этно - историческим проектом представителей О’одхам и культурных обозревателей, эта работа представляет собой исследование различных способов изучения древних родовых мест, которые и в наши дни являются основной частью исследовательской деятельности О’одхам. Поскольку все внимание обращено на долину Сан Педро и в связи с тем, что потомки О’одхам больше не контролируют эту традиционную область, мы можем начать исследовать комплекс взаимоотношений, которые связывают коренных американцев с местом обитания их предков. В контексте претензий на туземное наследие и растущей потребности сбалансировать ценности многочисленных посредников. Проблемы управления культурными ресурсами становятся наиболее важными и неотложными. Нам кажется, что ученые должны глубже понять точку зрения археологии: мы говорим не только о прошлом, но и о видах нашей современности.

(Ключевые слова: О’одхам, этноистория, наследие, археологический ландшафт, долина Сан Педро)

Политическая экономика территории культурного наследия Южной Африки.

Алина Кело Сегобай (Alinah Kelo Segobye), Университет Ботсвана

Тезис

Культурное наследие Южной Африки может рассказать о том, как неоднородное наследие и управление им может отражать систематично напряженное состояние процесса его распознавания. Подобные конфликты могут рассматриваться с точки зрения прошлого, построенного предками. Спорные вопросы наследческих ресурсов, особенно земля, вылились в конфликты их точной идентификации ценности и способов использования в Южной Африке наших дней. Споры по поводу использования мест наследия в Ботсване и Южной Африке предполагают, что археологи и исследователи наследия все еще должны описывать прошлое, особенно в целях общественных знаний. Африканские археологи могут поделиться своим опытом в сфере того, как изменение политической экономики мест, где они работали, повлияло на доступ общественности к прошлому. По этой же причине, мы должны понимать, что вызов, вставший перед исследователями и общественностью в Африке, может вызвать реакцию защиты наследия в будущем.

Археология Майя и политическое и культурное единство современных Майя в Гватемале.

Авксним Койти Рен (Avexnim Cojtí Ren), Первые национальности Университета Канады

Тезис

В результате колонизации народ Майя оказался в неравном положении по сравнению с латинским народом в сферах экономики, общественной жизни, политики и культуры Гватемалы. Этот опыт ничем не отличается от других опытов местных народов Латинской Америки. Как и у всех других местных народов, у народа Майя есть история сопротивления в процессе развития, когда создавались новые пути выхода из трудного положения.

Археология может быть источником исследования новых и очень важных фактов жизни обществ Майя. Археологи, работающие в Гватемале, должны быть очень тактичными по отношению к сообществам потомков, внутри которых они работают, особенно в области толкования и выработки теории об истории Майя. Но народ Майя очень сильно влияет информация, которую передают археологи, и они имеют право на свою собственную интерпретацию истории.

Страницы с форума

Мировой археологический конгресс: перспективы

Педро Фунари (Pedro Funari), Государственный Университет Кампинас, Бразилия

Тезис

Статья касается эпистемологических и политических вопросов, поднимаемых организациями Всемирного Археологического Конгресса (ВАК). ВАК выявил серию основополагающих политических позиций, таких как код нравственности, региональные и местные представительства, движение археологии на новый мировой уровень. Как бывший глава ВАК, автор говорит о глубине демократических положений организации.

Праздник разнообразия

Робин Торренс (Robin Torrence), Австралийский музей, Сидней

Тезис

Большие конгрессы – это неразрывная часть того, что представляет собой ВАК. Несмотря на споры и конфликты они достаточно успешно объединили огромную массу людей для получения знаний и умений. Времена меняются, но как бы то ни было, вопрос о том, должен ли ВАК искать другие пути выхода из сложных ситуаций, до сих пор стоит. Я полагаю, что ВАК прилагает все усилия для поддержки местной инициативы, а маленькие, сосредоточенные на одной проблеме и в большинстве своем разнородные объединения имеют большой потенциал вовлечения групп людей для взаимодействия и продуктивной совместной деятельности.

Археология свободы, свободные археологии и ВАК

Лари Циммерман (Larry Zimmerman), университет Индианы

Тезис

В большей степени ВАК поднимает проблему настойчивости археологии в вопросах объективности и неполитизированности. ВАК вынес на первый план положение о том, что археология существует в контексте политики и должна рассматриваться в системе и в соответствии с прошлым. ВАК создал организацию, которая дала возможность высказаться людям, чье прошлое в большей степени было «выкопано», «истолковано» и «присвоено» другими. ВАК также защищал прямое сотрудничество с местными объединениями. Эта статья также анализирует историю. Еще многое нужно сделать. Археологам нужно выработать точную теорию познания сообщества и взгляд на то, что оно значит для понимания прошлого, создаваемого в процессе развития. Более сложная задача состоит в определении того, понимают ли археологи и сообщества, насколько важна археология для создания объединения и установления культурной принадлежности.