

### **1. Pedagogika preteklosti**

K. Anne Pyburn, Indiana University, USA

Arheologija služi v podporo političnemu nasilju, potem mora obstajati tudi način, da se temu izogne, in da promovira mirne rešitve političnih konfliktov. Kljub temu

revolucije arheologije je v prepoznavanju drobnih sporov, ki spremljajo izmenjavo znanja in učenje v novih anticolonialnih okvirih.

### **2. Poučevanje zgodovine umetnosti Majev**

Marvin Cohodas, University of British Columbia, Canada

Trideset let učiteljskih izkušenj je avtorju pomagalo prepoznati ključna vprašanja v predstavljanju zgodovine umetnosti Majev. Z upoštevanjem sodobnega političnega okvira je v svoj program poučevanja in konstruiranja preteklosti prišlo vključevati posameznike iz vrst Majev in s tem dvignil kvaliteto in etičnost svojega dela.

### **3. Dejstvo ali spekulacija? kako lahko feministična perspektiva pomaga študentom razumeti kaj arheologi vedo in zakaj mislijo, da to vedo.**

Julia A. Hendon, Gettysburg College, USA

Arheološko izobraževanje javnosti in komuniciranja z njimi, moramo posebej razmišljati o arheološki pedagogiki. Poučevanje arheologije na ravni dodiplomskih študentov bo najbolj uspešno, če se metodološka, teoretska in etična vprašanja izpostavijo kot osrednja vprašanja arheoloških praks. Na podlagi lastnih pedagoških izkušenj, pridobljenih na različnih ameriških akademskih institucijah, elim predstaviti, kako lahko feministično navdihnjeno raziskovanje služi kot pedagoško učinkovit pristop za uvajanje študentov v realne dimenzije raziskovanja, v izrabo različnih vrst pokazateljev in v probleme verificiranja in interpretacije

### **4. Revolucija bo na televiziji<sup>1</sup>: Učenje afriške arheologije in izziv arheologije za javnosti – nekaj primerov iz Južne Afrike<sup>2</sup>**

Alinah Kelo Segobye, Cambridge University, UK

Kljub temu, da je arheologija danes razumljena kot ključni vir za razvoj dediščine v Afriki, je izrazito premalo financirana. Avtorica v svojem prispevku na primerih iz Botswane in

---

<sup>1</sup> To misel sem prevzel iz pesmi Gila Scotta-Herona 'Revolucije ne bo na televiziji' (BMG 1989), in me je dodatno navdihnila v mojem prepričanju o pomembnosti poučevanja afriške arheologije.

<sup>2</sup> Ta članek je bil pripravljen, ko sem bil gostujoči raziskovalec na Wolfson College v Cambridgeu. Za podporo se zahvaljujem sponzorjem The Smuts Memorial Fund in Wolfson College za podporo. Zahvaljujem se tudi ocenjevalcem tega članka in se jim hvaležen za njihov prispevek. Univerza v Botswani mi je omogočila tudijski dopust za moje raziskave.

ju\_ ne Afrike pokazati nekatere glavne izzive in prilo\_ nosti za razvoj arheologije za javnosti v Afriki.

### **5. Pou\_ evanje revolucionarne arheologije: Afri\_ ki eksperimenti v ustvarjanju zgodovine in upravljanju dediš\_ ine**

Peter R. Schmidt, University of Florida, USA

Razprava obravnava izku\_ nje afri\_ kih \_ tudentov, ki \_ tudirajo upravljanje z dediš\_ ino v Tanzaniji in Eritreji. Avtor zagovarja potrebo po prakti\_ nih pristopih, ki poudarjajo neodvisno odlo\_ anje ter ustvarjanje in rast profesionalne samozavesti v kontekstu zelo hitrega razvoja in politi\_ ne negotovosti. Tak\_ na perspektiva pou\_ evanja izvablja pozitivno reakcijo \_ tudentov, ki v njej vidijo prilo\_ nost ukvarjati se z arheologijo lastne dediš\_ ine na avtonomen na\_ in.

### **6. Naj se verjame obredom: razmislek o razmerju med arheologijo in izobra\_ evanjem skozi pogled skupine otrok iz Rio de Janeira, Brazilija**

Marcia Bezerra, Catholic University of Goiás (UCG), Brazil

\_ lanek poro\_ a o raziskavi med brazilskimi osnovno\_ olci, ki so bili vpra\_ ani o tem, kako vidijo arheologijo, kako njihovo vedenje o preteklosti vpliva na njihovo razumevanje sedanjosti, in kako njihove izku\_ nje iz sedanjosti pre\_ emajo njihove poglede na preteklost.

### **7. Mesolore: pou\_ evanje kriti\_ nega mi\_ ljenja**

Liza Bakewell and Byron Ellsworth Hamann, Brown University

Avtorja \_ lanka sta obenem tudi avtorja Mesoloreja, interaktivnega multidisciplinarnega izobra\_ evalnega programa za pou\_ evanje \_ tudentov sedanjih in preteklih mezoameri\_ kih kultur. V \_ lanku opisujeta strukturo in namen njune multidisciplinarnosti ter oblike "ve\_ glasnega" anga\_ maja v arheologiji.

### **8. Pou\_ evanje z namenom: arheologija spola**

Bettina Arnold, University of Wisconsin-Milwaukee, USA

\_ lanek obravnava razmerje med pou\_ evanjem in izra\_ anjem politi\_ nih stali\_ , zlasti pa vlogo feministi\_ ne kritike v razvoju arheologije in mesto te kritike v pou\_ evanju.

### **9. \_ igav svet in \_ igava arheologija? Kolonialna sedanjost in vrnitev politi\_ nega.**

Yannis Hamilakis, University of Southampton, UK

Avtor ugotavlja vse ve\_ jo rast in agresivnost kolonialnega projekta na delu v Iraku in Afganistanu ter katastrofalen neuspeh arheolo\_ ke skupnosti Zahoda, da bi ustrezno reagirala v pogojih, v katerih se nahajata obe dr\_ avi. Na\_ in, kako se poudarja pomen arheologije, ne samo da \_ e dodatno legitimira nelegalno in neeti\_ no vojno, temve\_ reproducira re\_ im mo\_ i in resnico, ki jo \_ eli vojna ustoli\_ iti. Avtor poziva WAC k

“decentralizaciji” sveta, kot se ga vidi iz zahodnih metropol, in k omogo\_anju da “periferija” sama prevzame iniciativo in vzpostavi nova in alternativna arheolo\_ka vpra\_anja ter epistemologije.

### **10. Odkrivanje Vzhodne Evrope: perspektive bodo\_ega sodelovanja WAC z Bolgarijo in vzhodnoevropskimi dr\_avami.**

Tsoni Tsonev, Institute of Archaeology and Museums, Bulgaria

Avtor opozarja na formiranje WAC kot moralne in politi\_ne reakcije na re\_im apartheida v Ju\_ni Afriki in na spremembe v Evropi po padcu berlinskega zidu. Arheologija kot samostojna veda se ne more ve\_ skrivati za navideznim objektivizmom. Potreba po prevrednotenju te\_avnih nacionalisti\_nih preteklosti v ve\_ini evropskih dr\_av ustvarja imperativ za prevrednotenje povezav med arheologijo in nacisti\_nimi ter komunisti\_nimi re\_imi. Avtor obravnava pokomunisti\_no sedanost v Bolgariji in na\_ine, kako je arheologija reagirala na komercializacijo upravljanja s kulturno dedi\_ino. Posebej izpostavlja podro\_ja, pomembna za sodelovanje med WAC in Bolgarijo in drugimi vzhodnoevropskimi dr\_avami. Kot najpomembnej\_e vidi skupna prizadevanja WAC in arheologov iz Balkana po humaniziranju arheolo\_ke vede. V devetdesetih letih prej\_njega stoletja je postalo o\_itno, da je arheologija skozi “vizualne reprezentacije” veliko prispevala k ohranjanju nacionalisti\_ne dr\_e, ki je promovirala vojno na Balkanu.

### **11. Postkolonialna kritika v One World Archaeology: kje je mesto severne Afrike?**

Elena A.A. Garcea, Università di Cassino, Italy

Severna Afrika je bila dolgo\_asa obravnavana kot podalj\_ek ju\_ne Evrope. Ko je postalo jasno, da severnoafri\_ki arheologi sledijo neevropske razvojne poti, so bili izklju\_eni iz teko\_ih diskusij in predstavitev. \_lanek je postkolonialna kritika, ki izvira iz \_tevilnih let terenskega dela v dveh severnoafri\_kih arabskih de\_elah, Libiji in Sudanu. Avtor \_lanek pri\_enja z dekonstrukcijo vloge arheologa (kot subjekta in objekta), ki pelje v spolno ozna\_ene poglede na sedanost. V nadaljevanju obravnava arheolo\_ki pogled na ekonomski razvoj in izrabo virov, na koncu pa predlaga “premestitev” severne Afrike v teko\_i arheolo\_ki diskusiji, tudi v odnosu do aktualnih dru\_benih in politi\_nih dogodkov.

Translated by Predrag Novakovi\_